

# Inhalt

Foreword by Benjamin B. Ferenez	11
Abkürzungsverzeichnis	13
Verzeichnis der Tabellen und Schaubilder	20
<i>1. Einleitung</i>	23
1.1 Ausgangslage: Problemdiagnose	23
1.2 Politische und wissenschaftliche Relevanz der Arbeit	27
1.2.1 Politische Relevanz des Themas	27
1.2.2 Wissenschaftliche Relevanz des Themas	28
1.3 Fragestellung und Ziele der Arbeit	28
1.3.1 Forschungsziele: Leitfragen/Ziele der Arbeit	31
1.3.2 Forschungshypothesen	31
1.4 Gang der Untersuchung und Aufbau der Arbeit	32
1.5 Theorien und Methoden	33
1.6 Quellen- und Literaturlage/Stand der Forschung	34
<i>2. Gewaltverbot, friedliche Streitbeilegung, internationale Gerichtsbarkeit: Eine historisch-genetische systematische Untersuchung</i>	37
2.1 Frieden durch Recht kraft völkerrechtlicher Normenbildung, deren Geltungsgarantie und die Staatenpraxis	39
2.1.1 Ius in bello: (Humanitäres) Kriegsvölkerrecht zur Schadensbegrenzung	39
2.1.2 Ius ad bellum: Einschränkung des Kriegführungsrechts	43
2.1.2.1 Zurückdrängung der Fehde	43
2.1.2.2 Idee und Wirklichkeit des „Gerechten Krieges“ über die Epochen	45
2.1.2.3 Bewertung	52
2.1.3 Von der Kriegsächtung und Sanktionen des Völkerbunds zu Gewaltverbot und Sanktionen der Vereinten Nationen	53
2.1.3.1 Die Kriegsverbote der Völkerbundsatzung und des Briand-Kellogg-Paktes	53
2.1.3.2 Das Gewaltverbot der Vereinten Nationen	54
2.2 Frieden durch Recht mittels Rechtsprechung und Urteilsumsetzung: Konzept und Staatenpraxis	59
2.2.1 Die Entwicklung der internationalen Schiedsgerichtsbarkeit über die Epochen	59
2.2.1.1 Antike	60
2.2.1.2 Mittelalter	62
2.2.1.3 Neuzeit	63

A) Der Ständige Schiedshof (PCA)	68
B) Der OSZE-Vergleichs- und Schiedsgerichtshof	71
2.2.2 Die Entwicklung der internationalen Gerichtsbarkeit mit ihrer Kopplung an Systeme kollektiver Sicherheit und sonstige Internationale Organisationen	75
2.2.2.1 Historische Modelle vor dem 20. Jahrhundert	77
2.2.2.2 Der Völkerbund und der Ständige Internationale Gerichtshof	79
A) Der Völkerbund	79
B) Der Ständige Internationale Gerichtshof (StIGH)	81
2.2.2.3 Die Vereinten Nationen, der IGH und der ISGH	84
A) Die Vereinten Nationen	84
B) Der Internationale Gerichtshof (IGH)	86
C) Der Internationale Seegerichtshof (ISGH)	95
2.2.2.4 Die Europäische(n) Gemeinschaft(en) und der EuGH	102
A) Die Europäische(n) Gemeinschaft(en) als Rechtsgemeinschaft	102
B) Der Europäische Gerichtshof (EuGH)	103
2.2.3 Sonstige Internationale Gerichtsbarkeit	107
2.2.3.1 (Regionale) Menschenrechtsgerichtsbarkeit	108
A) Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR)	108
B) Der Interamerikanische Gerichtshof für Menschenrechte (IAGMR)	114
2.2.3.2 Internationale Strafgerichtsbarkeit	119
A) Das Jugoslawien-Tribunal (ICTY)	120
B) Das Ruanda-Tribunal (ICTR)	127
C) Der Internationale Strafgerichtshof (ICC/IStGH)	131
2.3 Resümee	138
3. <i>Empirisch fundierte Theorie Internationaler Gerichtsbarkeit zur friedlichen Streitbeilegung</i>	141
3.1 Grundlagen der Theoriebildung	141
3.1.1 Funktionen von Theorien	142
3.1.2 Verwendete Theorien und Methoden	143
3.1.2.1 Verwendete Theorien	143
3.1.2.2 Verwendete Methoden und methodisches Vorgehen	149
3.1.3 Forschungshypothesen	152
3.1.4 Empirische Befunde: Streitfälle und IGH-Verfahren	156
3.1.4.1 Streitentscheidungsverfahren: Die institutionelle und prozessuale Dimension	158
3.1.4.2 Streitgegenstände: Die Konfliktdimension	159

A) „Last resort“ als Streitgegenstand	170
B) Abgrenzungsfragen als Streitgegenstand	170
C) „Staatsbürgerinteressen“ als Streitgegenstand	186
D) Sonstige Streitgegenstände	186
3.1.4.3 Streitparteien: Die Akteursdimension	187
A) Nutzungs- und Unterwerfungsbereitschaft der Staaten	188
B) Politischer und soziokultureller Systemcharakter	214
C) Machtstatus	226
D) Urteilsbefolgung	227
3.1.5 Resümee	249
3.2 Theoriebildung	251
3.2.1 Forschungshypothesen und Untersuchungsergebnisse: Empirische Überprüfung der Hypothesen	251
3.2.2 Theorie internationaler Gerichtsbarkeit	256
3.3 Resümee	259
4. <i>Reformkonzepte Internationaler Gerichtsbarkeit:     Normative Modelle</i>	261
4.1 Hauptdefizite Internationaler Gerichtsbarkeit	262
4.2 Minimaldesiderate effektiver Gerichtsbarkeit	263
4.2.1 Parteifähigkeit	263
4.2.2 Obligatorium	264
4.2.3 Urteilsvollstreckung	264
4.3 Optimierte Modelle Internationaler Gerichtsbarkeit	267
4.3.1 Modellvarianten	272
4.3.1.1 Einfache Modelle	274
4.3.1.2 Komplexe Modelle	275
4.4 Resümee	275
5. <i>Fazit: Internationale Gerichtsbarkeit als Instrument friedlicher     Streitbeilegung: Empirische Befunde, theoretische Erkenntnisse     und Reformoptionen</i>	277
Abstract	281
Quellen- und Literaturverzeichnis	283
Verzeichnis der Internetadressen internationaler (Schieds-)Gerichte	325
Verzeichnis der InterviewpartnerInnen	327
Register	329